

El Servicio de Antiplagio Académico como garantía del uso ético de la IA: el rol de la Biblioteca Central de la UNPHU

The Academic Anti-Plagiarism Service as a guarantee of the ethical use of AI: the role of the UNPHU Central Library

Yeritza González-Durán

Universidad Central de Venezuela

yduran@unphu.edu.do

<https://orcid.org/0000-0003-0024-4593>

Eloísa Marrero-Sera

Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña

emarrero@unphu.edu.do

<https://orcid.org/0000-0003-1068-8024>

Braulio Jiménez-de-la-Rosa

Universidad de Investigación e Innovación de México, Morelos, México

bjimenez@unphu.edu.do

<https://orcid.org/0009-0005-7647-0177>

Fecha de recepción: 6 de octubre de 2025

Fecha de aceptación: 21 de octubre 2025

Fecha de publicación: 1 de enero de 2026

Favor citar este artículo de la siguiente forma:

González Durán, Y., Marrero -Sera, E., y Jiménez de la Rosa. (2026). El Servicio de Antiplagio Académico como garantía del uso ético de la IA: el rol de la Biblioteca Central de la UNPHU. AULA Revista de Humanidades y Ciencias Sociales, 72 (1), 18.

<https://doi.org/10.33413/aulahcs.2026.72i1.452>

RESUMEN

El desarrollo de competencias digitales e informacionales se ha convertido en un requerimiento básico para la formación universitaria contemporánea. Las bibliotecas universitarias tienen un rol esencial en asumir la alfabetización digital y el uso ético de la información. La Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña (UNPHU), a través de su Biblioteca Central, ha realizado talleres de alfabetización informacional conocidos como ALFIN para perfeccionar las habilidades y destrezas académicas en el empleo de los recursos de información que permitan mejorar los resultados de aprendizaje e investigativos de su comunidad. Se ha incorporado el uso del software antiplagio Turnitin para detectar el uso de escritura con inteligencia artificial (IA) y la detección de coincidencias y plagio de la información logrando mejorar los procesos de aprendizaje y elevar la calidad académica de la institución. Este estudio comprende una consulta para conocer la percepción y experiencias de los estudiantes de grado y postgrado de la Facultad de Ciencias de la Salud UNPHU, en el uso de las diferentes aplicaciones IA y del programa antiplagio Turnitin, como punto de partida para las actividades formativas a ejecutar por la biblioteca.

Keywords: Inteligencia artificial, educación superior, software Turnitin, antiplagio, República Dominicana.

ABSTRACT

The development of digital and information literacy skills has become a fundamental requirement for contemporary university education. University libraries play a vital role in promoting digital literacy and the ethical use of information. The Pedro Henríquez Ureña National University (UNPHU), through its Central Library, has conducted information literacy workshops (ALFIN) to enhance academic skills in using information resources, thereby improving the learning and research outcomes of its community. The Turnitin anti-plagiarism software has been incorporated to detect the use of artificial intelligence (AI) in writing and to identify similarities and plagiarism, thereby improving learning processes and raising the institution's academic standards. This study comprises a survey to understand the perceptions and experiences of undergraduate and graduate students in the Faculty of Health Sciences at UNPHU regarding the use of various AI applications and the Turnitin anti-plagiarism software, serving as a starting point for the library's training activities.

Keywords: Artificial Intelligence, Higher Education, Turnitin Software, Anti-plagiarism, Dominican Republic.

Introducción

Una de las revoluciones tecnológicas más importantes de este cuarto de siglo, lo constituye la irrupción de la Inteligencia Artificial (IA) en la sociedad contemporánea, que ha generado un cambio radical en la forma en que las personas investigan, producen y consumen información.

La inteligencia artificial se define como “máquinas capaces de imitar ciertas funcionalidades de la inteligencia humana incluyendo la percepción, el aprendizaje, el razonamiento, la resolución de problemas, la interacción del lenguaje e incluso la producción creativa”. (UNESCO, 2021), mientras que Degli-Esposti (2023) señala que la IA “representa un conjunto de ciencias (incluyendo la lógica matemática, la estadística, las probabilidades, la neurobiología computacional, la informática) que pretende imitar las capacidades cognitivas del ser humano” (p.17).

Otros autores reconocen la IA como “el campo interdisciplinario de la ciencia y la ingeniería centrado en el diseño y desarrollo de algoritmos y sistemas informáticos capaces de realizar tareas que para los seres humanos requieren inteligencia” (Russell; Norvig, 2021). Estas tecnologías pueden reconocer patrones, procesar lenguaje natural, contribuir a la toma de decisiones y resolver dificultades complejas. En líneas generales podemos afirmar que la veracidad, objetividad y calidad de las respuestas dependen de varios

factores, el más importante es que el modelo de lenguaje de IA haya sido entrenado con un conjunto de datos de alta calidad que permita mostrar una amplia variedad de conocimiento y perspectivas sobre el tema (Lample; Conneau, 2020).

Es oportuno destacar que estas tecnologías (IA), carecen de experiencia y del juicio crítico que los seres humanos pueden ofrecer a la creación de conocimiento, esto, junto a la falta de comprensión del entorno cultural, social y político, puede generar respuestas incompletas, incorrectas o con sesgos.

Normativas en el entorno de educación superior en la República Dominicana

La regulación de la IA ha ido adquiriendo poco a poco relevancia en los ámbitos legislativo y académico del país. El gobierno dominicano, en octubre del 2023, lanzó la Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial (ENIA) con el propósito de situar a la República Dominicana como el primer país de Centroamérica y el Caribe en términos de regulación para la IA. La ENIA establece una hoja de ruta para su uso en el país, logrando de esta manera modernizar la administración pública y hacer más eficiente el Estado ya que se desarrolla a partir de la existencia de cuatro pilares fundamentales: Gobierno inteligente; Hub de Talento Humano e In-

novación; Hub de Datos; y Escala Regional. (Rivera, F., 2024), lo que constituye el punto de partida para que las Instituciones de Educación Superior establezcan sus políticas y/o reglamentos para el uso de ésta en sus entornos académico e investigativo. El desafío que se presenta con el uso exponencial de las distintas versiones de la IA para las universidades, las obliga a estar atentas al comportamiento informacional de los estudiantes y a mantenerse actualizadas en el uso eficiente de estas tecnologías.

Fomentar la creación de nuevo conocimiento partiendo del pensamiento original

El impacto de la IA en los procesos de enseñanza - aprendizaje de la educación superior ha sido muy alto, y, ha generado, en muchos casos, la optimización de funciones gerenciales y transformación de las metodologías de la enseñanza, pero también propicia que se caiga en el facilismo de pretender que la IA genere los contenidos para actividades educativas y eso conlleva al deterioro del aprendizaje y por tanto de la calidad de la formación académica.

El uso de la IA para la generación de textos académicos se ha extendido hasta convertirse en una preocupación global, porque, indudablemente ofrece interesantes oportunidades, pero también desafíos en cuanto a su uso ético en beneficio de la integridad académica. El incremento del plagio, es una alerta sobre la necesidad de tomar acciones inmediatas para contrarrestar este flagelo que se propaga en todos los niveles de la educación superior, tanto a nivel de grado, como de postgrado, por lo que es necesario tenerlo presente en todo proceso educativo y en su correspondiente evaluación.

Según la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual, el plagio es el “acto de ofrecer o presentar como propia, en su totalidad o por parte, una obra de otra persona, en una forma o contexto más o menos alterado”. (OMPI, 2017), es decir, una idea u obra literaria, artística, académica o científica que se presenta como si fuese propia y no lo es.

Como contrapartida a este fenómeno han surgido los softwares o sistemas electrónicos para la revisión de coincidencias, los llamados software antiplagio, que juegan un rol esencial en los entornos educativos para la detección de las similitudes o malas prácticas en los trabajos académicos o de investigación, sumado a que los más actualizados ya incluyen la detección de los porcentajes de textos que han sido generados con IA.

Actualmente, Turnitin es uno de los programas antiplagio más utilizado por las universidades a nivel mundial, ya que su capacidad de revisión y detección de coincidencias es bastante alta, al poseer un respaldo documental muy robusto, con bases de datos en todas las áreas del conocimiento, literatura gris, aportes a la investigación científica realizada por las universidades, así como las copias de los trabajos de estudiantes que han sido revisados.

El software antiplagio Turnitin fue creado en la Universidad de Berkeley, California, de Estados Unidos de Norteamérica como solución para la corrección de trabajos entre pares; posteriormente se utilizó como herramienta para medir los niveles de coincidencias entre los ejercicios académicos de los estudiantes.

Turnitin tiene dos funciones esenciales: a.- identificar las coincidencias con respecto a fuentes ya existentes. b.- ser utilizado dentro de la evolución formativa de los estudiantes para apoyarlos a que conozcan cómo evitar el plagio, mejorar su escritura académica y utilizar las normas de citación y referencias bibliográficas establecidas; indudablemente, el uso de este sistema coadyuva a un ejercicio educativo de mayor rigor para lograr una cultura y comportamiento ético en la vida académica y posterior ejercicio profesional.

Las instituciones de educación superior pueden reducir malas prácticas académicas como el plagio, cuando se trabaja en el desarrollo de las habilidades investigativas, en la mejora de los problemas en el uso del lenguaje y la comprensión lectora, así como exigiendo la consulta de fuentes de información con calidad científica, lo que contribuirá a perfec-

cionar las diversas habilidades y destrezas académicas de sus estudiantes y posteriores egresados.

Las bibliotecas universitarias como gestoras de las competencias informacionales académicas y uso ético de la IA

El desarrollo de competencias digitales e informacionales se ha convertido en un requerimiento básico para la educación universitaria contemporánea, ya que son necesarias para un uso eficiente de las nuevas tecnologías y de la información, que propicien garantizar la formación de profesionales competentes y actualizados, sumado a una producción científica con alta calidad académica.

Un aliado importante en este trabajo lo constituye la biblioteca universitaria (BU), ya que tienen un rol esencial en la formación de las competencias informacionales de su ecosistema educativo por lo que también deben asumir la alfabetización digital en IA, con especial énfasis en la gestión de los aspectos éticos de su uso, como el reconocimiento de los contenidos generados con está, la identificación de los sesgos, el respeto a la privacidad de los datos y derechos de autor, entre otros aspectos que es prioritario que se conozcan, así como pueden apoyar con nuevas estrategias de evaluación, validación y ubicación de información para los procesos de enseñanza aprendizaje, utilizando de forma eficiente las distintas IA que ofrece el mercado con el fin de garantizar fuentes fidedignas y con valor académico y científico.

Es oportuno reconocer que las bibliotecas universitarias también reciben los beneficios de la IA en su accionar, pues le facilita la automatización de sus servicios y gestión institucional, así como optimiza la búsqueda y análisis de información, lo cual ha sido el impacto positivo de este recurso significa propiciar el aprendizaje de su comunidad para el acceso a los recursos académicos y de investigación de alto impacto, así como la integración de la IA en su desarrollo profesional. No obstante, como señala Alonso-Arévalo (2024) es oportuno tener presente que “la

importancia en nuestro contexto profesional no radica tanto en qué herramientas de IA podríamos utilizar en las bibliotecas, que de hecho hemos estado aplicando desde hace años, sino en el papel de la biblioteca como formadora, concienciadora e informadora en torno al uso, las aplicaciones, los beneficios y los posibles sesgos éticos”.

Este estudio presenta un análisis de cómo el trabajo que realiza la biblioteca para el desarrollo de las competencias informacionales de los estudiantes UNPHU ha coadyuvado a mejorar los procesos de revisión de los trabajos académicos y con ellos la detección de coincidencias, plagio y uso de la IA en beneficio del ecosistema académico de la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña.

Se busca validar el impacto bidireccional de la inteligencia artificial en la producción académica de los estudiantes y su correlación con los indicadores de integridad (detección de IA y similitud) proporcionados por el software Turnitin, con el fin de desarrollar y mejorar las directrices pedagógicas y de evaluación en los cursos, talleres y asesorías que se imparten, dado que, desde la Biblioteca Central era la primera vez que se detectaba el uso de la IA en textos académicos, lo que conlleva a establecer las acciones formativas requeridas como respuesta que propicien fomentar su uso ético y mejora de la calidad del aprendizaje auténtico de los estudiantes.

2. Método

Este estudio es de campo, según Hernández Sampieri, Fernández & Baptista (2014), es el que se realiza en el propio sitio donde se encuentra el objeto de estudio. Ello permite el conocimiento más a fondo del problema por parte del investigador y puede manejar los datos con más seguridad, en el que se recogieron directamente de los participantes (estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNPHU), en su contexto natural, es importante destacar que la investigación fue adaptada al diseño de circunstancia, tomando en cuenta la naturaleza del área del conocimiento del alumno.

El ambiente en que se aplicó el instrumento fue un elemento importante en el trabajo de campo porque se realizó una interacción dinámica y directa con preguntas presenciales en el taller de alfabetización informacional que se dicta de forma presencial en los espacios de la Biblioteca Central de la UNPHU.

El enfoque metodológico es cualitativo debido a que se hicieron preguntas abiertas para conocer el nivel de uso y conocimiento de estos estudiantes frente a las distintas IA. Además, coincidiendo con Hernández Sampieri, Fernández & Baptista (2014) “en el estudio cualitativo, al comienzo se pueden sensibilizar a los investigadores con el ambiente o entorno en el cual se llevó a cabo el estudio, logrando identificar a los futuros informantes para que aporten los datos y comprometerse con la situación esperada, verificando la factibilidad del estudio”.

En lo que respecta a la técnica de recolección de datos, se utilizó un cuestionario cualitativo con preguntas abiertas, que, al ser aplicadas de forma presencial, facilitó un mayor nivel de interacción con los estudiantes participantes, y contribuyó a aclarar dudas para garantizar la validez de las respuestas obtenidas. Este instrumento tuvo como propósito explorar las percepciones, experiencias y niveles del uso de la Inteligencia Artificial (IA) en el ámbito académico y fue diseñado para favorecer las respuestas reflexivas y personales, permitiendo que los participantes expresarán libremente sus opiniones y prácticas relacionadas con su uso de estas tecnologías en el ámbito académico.

Las preguntas fueron formuladas con un enfoque exploratorio y comprensivo, buscando obtener información más allá de simples valores cuantificables.

Las interrogantes planteadas fueron las siguientes:

¿Cuál es la herramienta de inteligencia artificial que más ha utilizado como estudiante?

¿Qué porcentaje considera apropiado para autorizar el uso de inteligencia artificial en los trabajos académicos?

¿Para qué fines utilizan las herramientas de inteligencia artificial en sus estudios?

Estas preguntas permitieron identificar las herramientas más empleadas, las percepciones sobre su uso ético y los propósitos académicos más comunes, como apoyo en la redacción, en búsqueda de información, generación de ideas o resolución de tareas.

El proceso de análisis se desarrolló en varias etapas:

Transcripción y organización de los datos: Las respuestas de los encuestados fueron transcritas de forma literal y agrupadas en un documento único, asegurando la fidelidad de las expresiones utilizadas por los participantes.

Lectura comprensiva y codificación inicial: Se realizó una lectura detallada de cada respuesta, subrayando las palabras y frases más significativas. A partir de esta revisión se generaron códigos matemáticos iniciales que representan ideas claves como frecuencia de uso de la IA, herramientas más utilizadas y utilidad académica.

Construcción de categorías y subcategorías: Los códigos identificados se agruparon en categorías de análisis que permitieron sintetizar los principales hallazgos:

C.1 Categoría 1: Herramientas de IA utilizadas por los estudiantes.

Subcategorías: ChatGPT, Grammarly, Copilot, Gemini, Perplexity, entre otras.

C.2 Categoría 2: Finalidades académicas del uso de la IA.

Subcategorías: redacción de textos, búsqueda de información, generación de ideas, mejora del estilo de escritura.

C.3 Categoría 3: Percepción ética y nivel de aceptación.

Subcategorías: porcentaje de uso aceptable, dependencia tecnológica, autoría y originalidad.

Interpretación de los resultados

Finalmente, se elaboró una interpretación cualitativa de los hallazgos, relacionando las categorías obtenidas con los objetivos del estudio y con la literatura científica revisada sobre el uso de la IA en el ámbito universitario. Este análisis permitió comprender cómo los estudiantes perciben y utilizan las herramientas de inteligencia artificial en su proceso formativo, así como los límites éticos que consideran apropiados para su aplicación.

La muestra poblacional para el estudio se conformó con 188 estudiantes, de ellos 171 pertenecen a las carreras de Medicina y Odontología de la Facultad de Ciencias de la Salud UNPHU, que recibieron el taller “Desarrollo de competencias informaciones”, como parte de la asignatura Orientación Médica (MED-079); esta capacitación comprende el uso de bases de datos y lenguajes documentales especializados y el software antiplagio, así como 17 estudiantes de la Maestría en Endodoncia de la Escuela de Postgrado UNPHU.

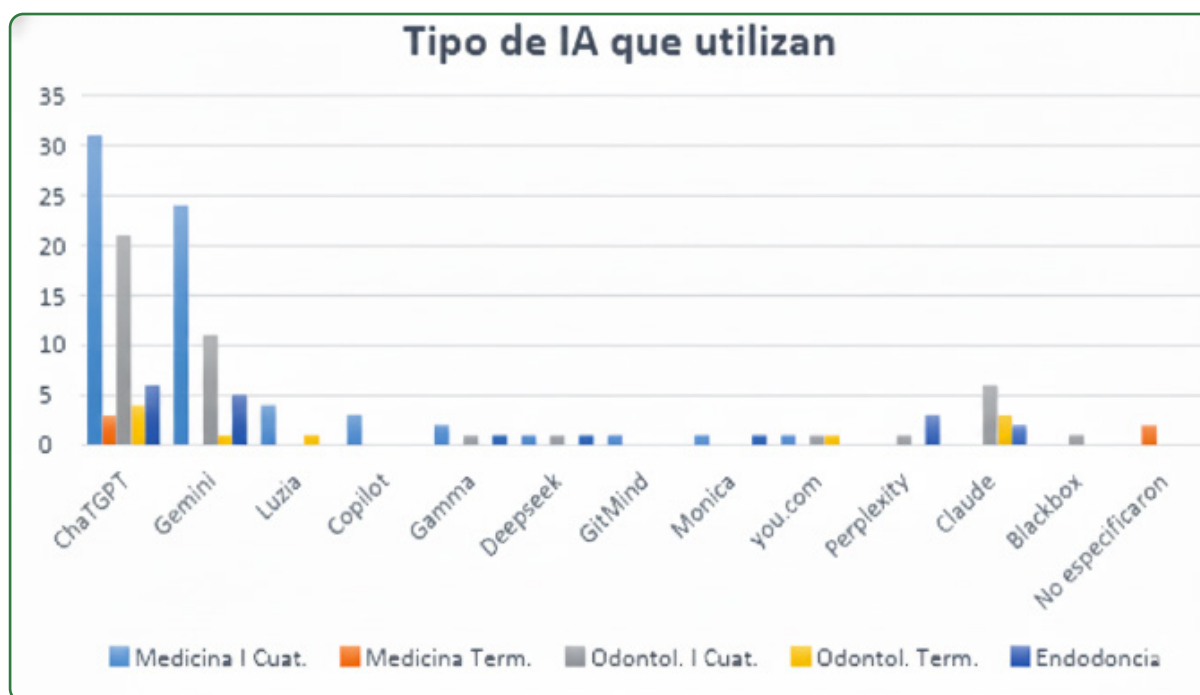
Posteriormente, y luego de que los estudiantes recibieron los talleres y asesorías que ofrece la biblioteca central para disminuir los altos porcentajes de coincidencias y de uso excesivo de la IA en sus trabajos académicos, se revisaron los resultados de los informes generados por el SW Turnitin. Estas capacitaciones se realizan como parte de los servicios Antiplagio y ALFIN de la Biblioteca Central que constituyen su aporte a la formación de las competencias informacionales digitales del ecosistema académico de la UNPHU, lo cual indudablemente contribuye al desarrollo de una cultura de calidad institucional.

3. Análisis de los resultados

El cuestionario aplicado a los estudiantes arrojó los siguientes hallazgos:

3.1 Los resultados de la pregunta sobre las diferentes IA que los estudiantes utilizan se refleja en la figura no. 1:

Figura 1. ¿Cuál es la IA que más ha utilizado?



Fuente: Elaboración propia.

Es posible apreciar como los estudiantes que están en el primer cuatrimestre de Medicina usan distintos tipos de inteligencia artificial; la que muestra mayor uso es ChatGPT con 46% y el Gemini siendo la segunda con 35%, le sigue Luzia con 6%, Copilot con 4%, Gamma 3%, luego las IA Deepseek y GitMind ambas con 2% y cierran con el uso de Mónica y You.com ambas con 1% de uso. Es oportuno señalar que esta cohorte demostró utilizar la mayor cantidad y variedad de IA, mostraron mayor habilidad y destrezas en el uso de las tecnologías con respecto al resto de los estudiantes consultados; mientras que el 33% de los estudiantes de término de Medicina, solo reconocen como la IA más utilizada a ChatGPT, a la vez que afirmaron que es la mejor de estas tecnologías.

A su vez, los estudiantes de Odontología tienen un comportamiento similar a los de Medicina, los que están en el cuarto cuatrimestre señalaron que utilizan diferentes tipos de IA, siendo la de mayor uso ChatGPT con un 49%, en segundo lugar, es Gemini con 35%, le sigue Claude con un 14%, Gamma con un 3% y seguido por las IA: Deepseek, You.com, Perplexity y Blackbox con un 2%; mientras que los estudiantes de término de esta carrera solo reconocen a Claude con un 7,5% siendo la más utilizada, siguiendo con Gemini con un 7 %, así mismo utilizaron Luzia y You.com con un 6%, es decir, el desarrollo de habilidades y competencias tecnológicas está marcado a favor de los estudiantes de menor edad.

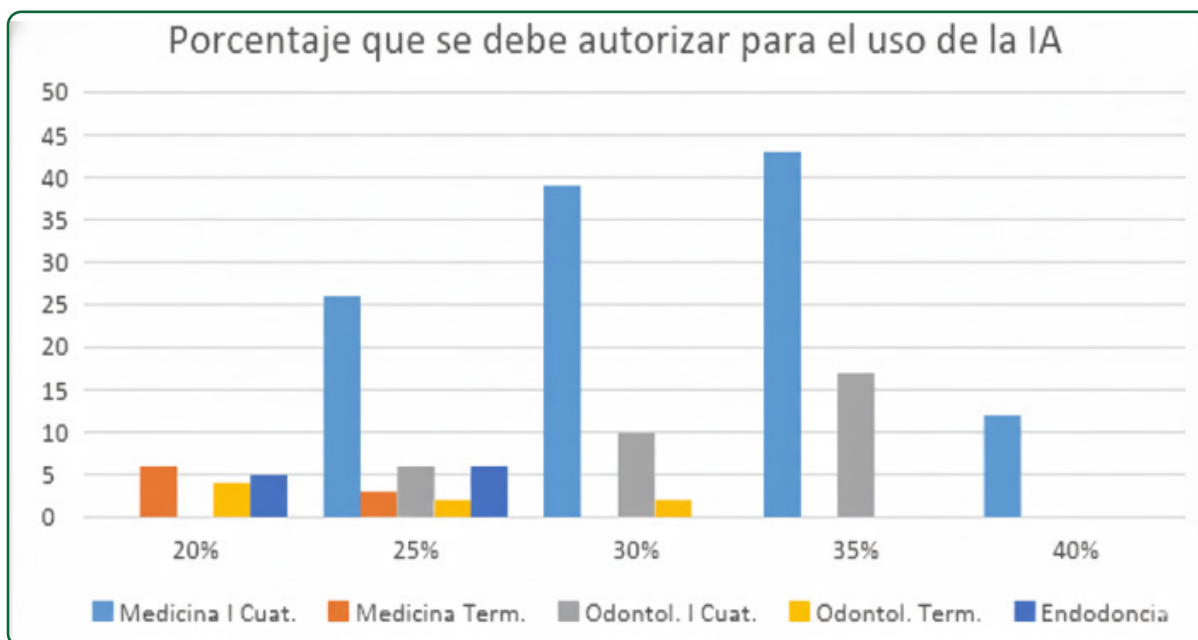
Los doctores que están en el primer cuatrimestre de la Maestría de Endodoncia reconocen que usan la inteligencia artificial, siendo ChatGPT el de mayor uso, con un 2% y le siguen Gemini, Deepseek y Mónica con 1%. Se puede determinar que a mayor información sobre los distintos tipos de IA, es probable que se cuente con más criterios, visión y habilidades para el uso de estas tecnologías.

Los resultados del cuestionario evidenciaron que todos los estudiantes ya utilizan las IA para su formación académica y que, en la medida que aumenta la edad y el nivel académico los estudiantes utilizan menos tipos de IA, así como no exploran o se diversifican tanto, ya que, si, las utilizan, pero trabajan con la que ya eligieron previamente como la mejor.

Es posible apreciar la coincidencia entre los estudiantes de Medicina y Odontología, y es que, los más jóvenes son más curiosos y exploran diferentes tipos de inteligencias artificiales, por lo que demuestran poseer mayor comprensión y competencias tecnológicas respecto a la IA, mientras que los estudiantes de término son más selectivos y prefieren trabajar con la IA que han identificado como la mejor de acuerdo con sus necesidades.

3.2 Respecto a la pregunta sobre el porcentaje o cantidad de IA que se debe permitir para el uso en sus estudios académicos, en la figura no.

Figura 2. Porcentaje que se debe permitir el uso de la IA



Fuente: Elaboración propia.

En este gráfico se puede apreciar que la mayor cantidad de estudiantes (43) proponen que se establezca un 35% como el criterio de calidad para usar la IA en sus trabajos. En segundo lugar, treinta y nueve (39) participantes consideran que deben dejar el porcentaje en (30%), así mismo (26) de los estudiantes afirmaron que (25%) sería el porcentaje adecuado a considerar y, por último, solo 12 proponen un (40%).

A su vez, la mayor cantidad de estudiantes (10) del 4to cuatrimestre de Odontología proponen que se establezca un 30% como el criterio de calidad para usar la IA en sus trabajos. En segundo lugar, siete (7) participantes consideran un porcentaje de (35%), así mismo (6) de los estudiantes afirmaron que (25%) sería el porcentaje ideal para cumplir con los estándares de calidad nacional e internacional.

El porcentaje considerado como aceptable para el uso de escritura con IA, por los estudiantes de término de Odontología es que (6) proponen que se establezca un 30% como

el criterio de calidad para usar la IA en sus trabajos. En segundo lugar (5) participantes consideran que deben dejar el porcentaje en (27%), así mismo (4) de los estudiantes afirmaron que (25%) y otros (3) estudiantes afirmaron que un (20%), estaría perfecto porque cumple con lo establecido por Turnitin, a su vez, (2) propusieron (16%) y solo un estudiante (1) indicó dejar (15%) como porcentaje ideal para cumplir con los estándares de calidad nacional e internacional y seguir con igual con el (15%) de similitud que establece el reglamento de trabajo de grado de la universidad. Es oportuno señalar que la UNPHU se encuentra en proceso de establecer su reglamento de uso de la IA, por lo que aún es muy incipiente establecer cualquier regulación al respecto, pero tener esta retroalimentación de los estudiantes es un insumo interesante para los decisores institucionales.

3.3 La pregunta sobre la utilización de las herramientas de la IA en sus estudios arrojó los resultados representados en la tabla no.1 siguiente:

Tabla 1. ¿Para que utilizan las herramientas de la IA en sus estudios?

Carreras	Uso de las herramientas de IA en sus estudios
"Medicina: I Cuatrimestre"	<ul style="list-style-type: none"> • Investigar, hacer resúmenes, explicar las clases, información de la vida diaria. • Obtener videos y diapositivas actualizados, resolver problemas de matemática. • Mejorar ideas, hacer guías de estudio y ahorro de tiempos. • Comparar informaciones e informaciones específicas. • Conocer diferentes publicaciones sobre el tema que estudiamos. • Resumir textos, videos, formular preguntas de estudio.
"Medicina: Estudiantes de término"	<ul style="list-style-type: none"> • Investigar, hacer resúmenes, redactar, obtener información completa. • Hacer ensayos, buscar términos similares de enfermedades, comparación de información de distintas fuentes.
"Odontología: I Cuatrimestre"	<ul style="list-style-type: none"> • Investigar, resumir artículos, textos, parafrasear con un lenguaje más coloquial. • Conocer palabras, sinónimos, validar fuentes, complementar tareas. • Mejorar textos, buscar sinónimos e información. • Investigar y entender mejor las clases • Realizar tareas, buscar información y aclarar dudas.
Odontología: Estudiantes de término	<ul style="list-style-type: none"> • Investigar, resúmenes, información completa de temas de investigación. • Investigar y trabajar con información especializada y detallada. • Mejorar texto que hemos redactados para diferentes actividades académicas. • Buscar términos similares, para ayudar a parafrasear.
Endodoncia	<ul style="list-style-type: none"> • Investigar información detallada y especializada en Endodoncia. Para buscar información de la vida cotidiana. • Obtener información precisa, buscar las fuentes de información bibliográficas, especializada, detallada y completa. • Conocer más profundamente los términos del área. • Trabajar con un lenguaje más científico y poder ubicar las referencias bibliográficas.

Fuente: Elaboración propia según los datos obtenidos de la exploración realizada.

Los estudiantes coinciden con resultados de diferentes estudios (Zelaya-Guzmán, Flores-Jara, Ortega-Pardo, S., & García-Coca, 2024; Castro López, Cervero, y Álvarez-Blanco, 2025; Vander Linde, Mera Cury, 2024; Sánchez Osorio, 2023) donde se reconoce que el uso más frecuente de la IA es para hacer resúmenes, el segundo es para la investigación de temas y explicación de clases, dado que afirman que ofrecen una orientación más sencilla. Otros usos incluyen la organización de ideas, la búsqueda de información específica y compleja, así como la resolución de tareas. Siendo ChatGPT y Gemini los más utilizados para estas actividades académicas.

El rol de la Biblioteca Central de la UNPHU para un uso ético de la IA

El reglamento de trabajo de grado de la UNPHU establece, en su artículo 18 lo siguiente:

Cada trabajo de grado será sometido, durante el proceso de asesoría, al software de verificación de antiplagio oficialmente adoptado por la UNPHU, a fin de validar las fuentes utilizadas en el trabajo de grado, confrontando el texto recibido con el nivel de coincidencia máximo establecido para dicho software en la institución. Completada esta etapa, la escuela o unidad responsable del trabajo de grado, lo remitirá para su validación final a la biblioteca de la universidad.

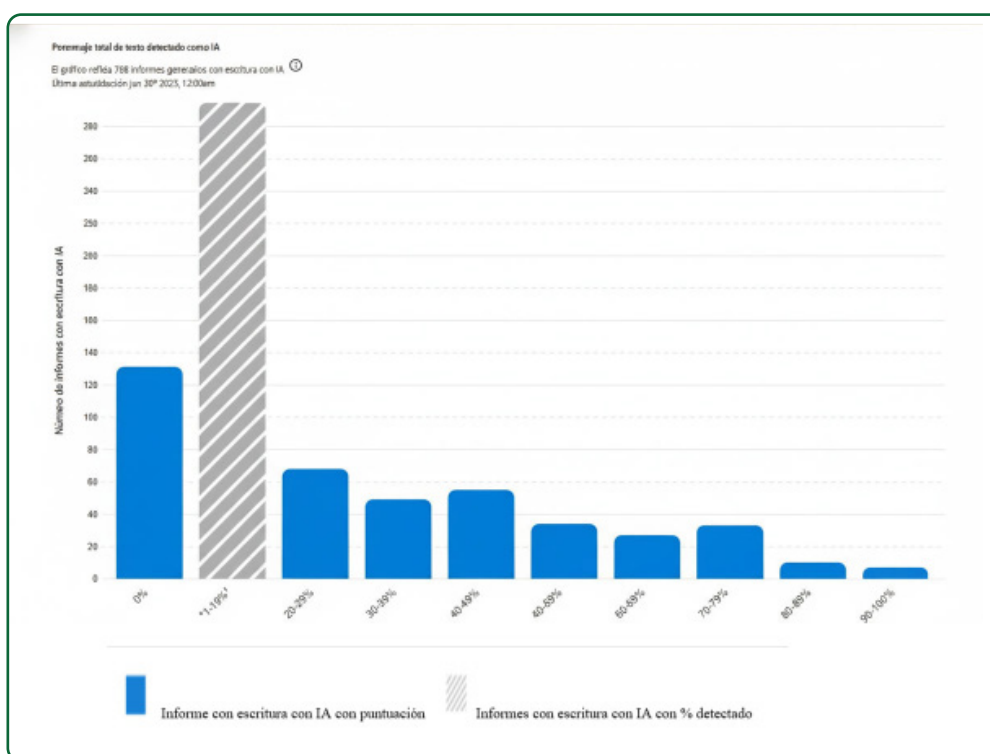
La Biblioteca Central de la UNPHU como parte de su Servicio de Referencia Virtual, ofrece la revisión de documentos institucionales por el sistema Antiplagio Turnitin y mediante el Servicio de Alfabetización Informativa (ALFIN) se imparten los talleres para el desarrollo de las competencias informacionales que requiere la comunidad académica para un uso crítico y eficiente de la

información disponible en bases de datos, repositorios institucionales, revistas digitales, entre otros recursos electrónicos.

El servicio Antiplagio de la Biblioteca Central recibe un gran porcentaje de trabajos de grado / tesis para la revisión final por el Turnitin; para estos informes los límites máximos establecidos por la Universidad y a partir de referentes internacionales son: un

15% de coincidencias o similitudes y un 20% para el uso de la IA en textos académicos. A continuación, en la figura no. 4 se muestra el porcentaje de texto detectado como IA en los informes de los trabajos de grado / tesis que se enviaron a la biblioteca para ser revisados por Turnitin, durante el período de enero a junio de 2025,

Figura 4. Cantidad de informes de Turnitin con uso de IA detectada



Fuente: Elaboración propia.

Los estudiantes coinciden con resultados de diferentes estudios (Zelaya-Guzmán, Flores-Jara, Ortega-Pardo, S., & García-Coca, 2024; Castro López, Cervero, y Álvarez-Blanco, 2025; Vander Linde, Mera Cury, 2024; Sánchez Osorio, 2023) donde se reconoce que el uso más frecuente de la IA es para hacer resúmenes, el segundo es para la investigación de temas y explicación de clases, dado que afirman que ofrecen una orientación más sencilla. Otros usos incluyen la organización de ideas, la búsqueda de información específica y compleja, así como la resolución de tareas. Siendo ChatGPT y Gemini los más utilizados para estas actividades académicas.

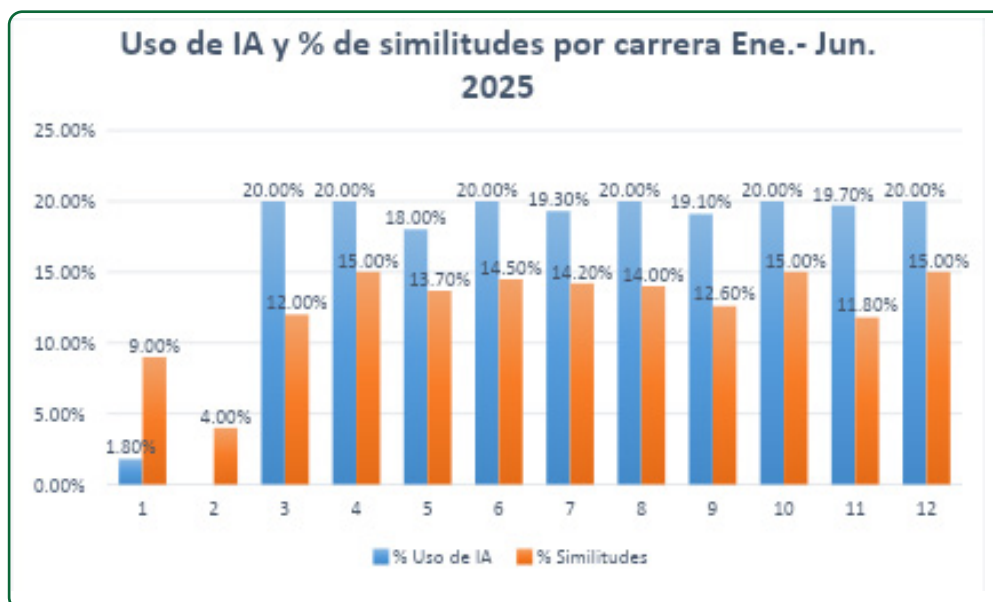
El rol de la Biblioteca Central de la UNPHU para un uso ético de la IA

El reglamento de trabajo de grado de la UNPHU establece, en su artículo 18 lo siguiente:

Cada trabajo de grado será sometido, durante el proceso de asesoría, al software de verificación de antiplagio oficialmente adoptado por la UNPHU, a fin de validar las fuentes utilizadas en el trabajo de grado, confrontando el texto recibido con el nivel de coincidencia máximo establecido para dicho software en la institución. Completada esta etapa, la escuela o unidad responsable del trabajo de grado, lo remitirá para su validación final a la biblioteca de la universidad.

La Biblioteca Central de la UNPHU como parte de su Servicio de Referencia Virtual, ofrece la revisión de documentos institucionales por el sistema Antiplagio Turnitin y mediante el Servicio de Alfabetización Informativa (ALFIN) se imparten los talleres para el desarrollo de las competencias informacionales que requiere la comunidad académica para un uso crítico y eficiente de la

Figura 5. Cantidad de informes de Turnitin con los porcentajes correctos (15% coincidencias y 20% uso de IA detectada)



Fuente: Elaboración propia.

Al evaluar los resultados obtenidos en la revisión final de los informes Turnitin, para ambas carreras se evidenció que los talleres ALFIN que imparte la Biblioteca Central si tienen un impacto muy positivo en la formación de los estudiantes, dado que adquieren una serie de conocimientos en el uso de la información digital, así como de la importancia de realizar un uso ético de esta; se puede apreciar que el uso de la IA en los trabajos académicos es alto y constante en ambas carreras, pero dentro del porcentaje establecido de 20%. A su vez, los porcentajes de coincidencias de ambas carreras oscilan entre 10% - 15% lo que cumple con lo permitido institucionalmente y la práctica internacional.

4. Discusión y conclusiones

La generación de conocimiento y valoración de la experiencia en el uso de la inteligencia artificial para elaborar los trabajos académicos nos han permitido conocer las capacidades y niveles de uso de estas tecnologías en el ecosistema académico institucional. Es importante destacar que, gracias a la integración del informe de escritura con IA que genera Turnitin, hemos podido apreciar

el impacto de estas herramientas en la escritura de nuestros estudiantes al momento de redactar sus proyectos.

Las acciones formativas que pueden realizar las bibliotecas universitarias contribuyen de forma activa con la nuevas formas y modelos de Alfabetización Informacional en Medios, de Información y de Inteligencia Artificial como aporte al desarrollo de las competencias transversales que todo profesional del siglo XXI debe poseer.

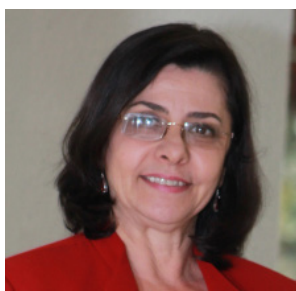
Se requiere incrementar las acciones de alfabetización informacional de la Biblioteca Central en coordinación con las Escuelas que propicien un uso ético de la IA, donde aprendan que la información que se utiliza con fines académicos y/o profesionales debe ser fiable, actualizada, arbitrada, científica y sin sesgos de intereses.

Las universidades como responsables de la formación profesional de las nuevas generaciones y generadoras permanentes de conocimiento científico están llamadas a tomar medidas para evitar el deterioro de la calidad, la cantidad y el valor de la educación en todos sus ámbitos.



Yeritza González-Durán

Bibliotecóloga. Posee un Máster en Bibliotecología y Ciencias de la Información por la Universidad de la Habana, es Licda. en Bibliotecología por la Universidad Central de Venezuela y Especialista en Información en Ciencias de la Salud por la Biblioteca Regional de Medicina BIREME - OPS-OMS 2007- 2013 / 2022-2025, São Paulo –Brasil. Actualmente es la Encargada Servicio de Referencia Virtual, Servicio Antiplagio y Alfabetización Informacional (ALFIN) de la Biblioteca Central de la UNPHU. Ha participado como ponente y jurado en diversos seminarios, congresos nacionales e internacionales.



Eloísa Marrero-Sera

Bibliotecóloga. Graduada de la Maestría en Bibliotecología y Ciencias de la Información de la Universidad de la Habana y Licenciada en Información Científico-Técnica y Bibliotecología, también de la Universidad de la Habana. Ha desempeñado diversas funciones y responsabilidades en instituciones de información, tanto en su país natal, Cuba, como en República Dominicana. Actualmente se desempeña como Directora de la Biblioteca Central, secretaria y miembro del Consejo Editorial y docente de la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña; Ha participado como ponente y jurado en diversos seminarios, congresos nacionales e internacionales y realizado asesorías técnicas en bibliotecas e instituciones de información. Posee artículos publicados en revistas profesionales, tanto impresas como digitales.



Braulio de la Rosa

Doctor en Administración Gerencial de la Universidad Benito Juárez (UBJ), de México y posee una maestría en Alta Gerencia por el Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC) y Licenciado en Contabilidad de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD). Actualmente es docente de grado y postgrado en diferentes instituciones de educación superior en República Dominicana, como la Universidad Nacional Tecnológica (UNNATEC), Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña (UNPHU), así como asesor de tesis en la Escuela de Postgrado UNPHU y tutor de tesis doctoral en la Universidad de Investigación e Innovación de México (UIIX); Es Docente Posdoctoral de la Universidad Internacional de Investigación México (UIIMEX).