

Mini entrevista



Tres preguntas sobre el tema

A propósito de los interesantes abordajes que ponemos a su disposición en este número, hemos apelado a la amabilidad del colega Klinge Orlando Villalba Condori, PhD, investigador en STEAM Education y Tecnologías aplicadas a Educación y le hemos hecho tres preguntas muy específicas con la solicitud de que las responda de manera concisa y clara. Estas fueron sus respuestas, que agradecemos de antemano:

Estimado Sr. Villalba:

Permítanos tomar un momento en su agenda para hacerle tres preguntas que consideramos ejes importantes para una mejor comprensión del tema que aborda el presente número de AULA Revista de Humanidades y Ciencias Sociales

¿Qué principios éticos deberían guiar el uso de la inteligencia artificial (IA) en la educación superior, y cómo podrían traducirse en decisiones prácticas dentro del aula o la institución?

La integración de la IA en la educación superior plantea importantes desafíos éticos, pero también ofrece oportunidades para mejorar la enseñanza, el aprendizaje y la administración. Los principios éticos que deberían guiar su uso incluyen:

Principios éticos clave

Transparencia: Es esencial que los sistemas de IA sean claros en su funcionamiento y decisiones, evitando opacidad en los algoritmos y resultados.

Protección de datos y privacidad: Garantizar la seguridad de los datos de los estudiantes y proteger su privacidad es una prioridad fundamental.

Equidad y accesibilidad: La IA debe ser inclusiva, evitando sesgos y asegurando que todos los estudiantes tengan acceso equitativo a sus beneficios.

Responsabilidad y supervisión humana: Las decisiones tomadas por sistemas de IA deben estar bajo supervisión humana para garantizar su alineación con valores educativos y éticos.

Integridad académica: Es crucial prevenir el uso indebido de herramientas de IA, como el plagio o la manipulación de datos, y fomentar la honestidad académica.

Traducción práctica en el aula y la institución

La adopción de la IA en la educación superior debe estar guiada por principios éticos sólidos que prioricen la transparencia, la equidad, la privacidad y la integridad académica. Traducir estos principios en decisiones prácticas requiere políticas claras, capacitación continua, supervisión activa y un enfoque centrado en el ser humano, además del entorno cultural y contextual.

¿Cuáles cree usted que son los principales riesgos éticos del uso de la IA actualmente, tanto para los profesores como para los estudiantes, y cómo deberían mitigarlos ambos actores y desde las instituciones?

Los riesgos éticos de la IA en educación son amplios y afectan tanto a estudiantes como a profesores. Mitigarlos requiere un enfoque colaborativo entre individuos e instituciones, basado en la alfa-

betización digital, la transparencia, y la regulación ética. Estas medidas no solo minimizan los riesgos, sino que también garantizan que la IA se utilice como una herramienta para mejorar la educación de manera inclusiva y responsable.

La integración de la inteligencia artificial (IA) en la educación presenta beneficios significativos, como la personalización del aprendizaje y la automatización de tareas administrativas. Sin embargo, también introduce riesgos éticos que afectan tanto a profesores como a estudiantes.

Riesgos éticos principales para los estudiantes:

- Privacidad de datos: La recopilación y uso de datos personales puede violar la privacidad de los estudiantes.
- Dependencia excesiva: El uso excesivo de herramientas de IA puede reducir la capacidad de pensamiento crítico y la autonomía intelectual.
- Desigualdad educativa: La IA puede exacerbar la brecha digital y la desigualdad en el acceso a recursos educativos.
- Plagio y deshonestidad académica: Los estudiantes pueden recurrir a la IA para realizar tareas, lo que afecta la integridad académica.

Riesgos éticos principales para los profesores:

- Crisis en la profesión docente: La automatización puede alienar la relación entre profesores y estudiantes, reduciendo el papel humano en la enseñanza.
- Falta de transparencia: Los algoritmos de IA a menudo operan como "cajas negras", dificultando la comprensión de sus decisiones.
- Sesgo algorítmico: Los sistemas de IA pueden perpetuar discriminación y prejuicios si los datos de entrenamiento son sesgados.

¿Qué metodologías de evaluación se ajustarían mejor a la circunstancia del aprendizaje en un contexto donde los estudiantes pueden apoyarse en herramientas IA?

Las metodologías de evaluación en contextos con herramientas de IA deben ser dinámicas, personalizadas y éticamente responsables. La integración de enfoques adaptativos, colaborativos y basados en taxonomías cognitivas, junto con marcos éticos, asegura que las evaluaciones no solo midan el aprendizaje, sino que también lo potencien.

En un contexto donde los estudiantes pueden apoyarse en herramientas de inteligencia artificial (IA), las metodologías de evaluación deben adaptarse para aprovechar las capacidades de estas tecnologías y abordar los desafíos que presentan.

La evaluación de herramientas de IA debe incluir dimensiones éticas, como transparencia, equidad y explicabilidad. Por ejemplo, el marco PEARL enfatiza la personalización pedagógica, la claridad en las decisiones de la IA y la representación cultural.

Los sistemas de IA pueden analizar patrones de comportamiento estudiantil para predecir el rendimiento académico y ajustar las estrategias de enseñanza en tiempo real, esta es una de las ventajas que podría aprovecharse desde un énfasis más pedagógico aún.

¡Muchísimas gracias!