

Revitalización urbana del centro histórico de Santiago de Guayaquil desde la lectura de su traza urbana. El caso de la calle Panamá.

Urban revitalization of the historic center of Santiago de Guayaquil from the reading of its urban layout. The case of Panama Street.

Florencio Compte¹  | Ricardo Pozo Urquizo²  | Isabel Escobar Vera³  | Juan Carlos Bamba Vicente⁴ 

¹ Vicerrector Académico y Profesor Titular Principal de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la UCSG. florencio.compte@cu.ucsg.edu.ec. Ecuador.

² Docente de la Facultad de Arquitectura y Diseño (FAD) de la UCSG, coordinador del grupo de investigación Observatorio Urbano y Territorial, y sub-coordinador del área de urbanismo de la FAD. Me he especializado en el uso de los Sistemas de Información Geográfica (SIG) como herramienta para el estudio de la ciudad y el territorio. ricardo.pozo01@cu.ucsg.edu.ec. Ecuador.

³ Docente e investigadora de la Universidad de Especialidades Espíritu Santo (UEES) y colaboradora externa del grupo de investigación Observatorio Urbano y Territorial (OUT) de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la UCSG. isabelescobar@uees.edu.ec. Ecuador.

⁴ Docente de Proyectos Arquitectónicos y director del grupo de investigación Laboratorio VIS Guayaquil de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. juan.bamba@cu.ucsg.edu.ec. Ecuador.

Resumen: El centro histórico de Santiago de Guayaquil ha sufrido importantes transformaciones durante sus más de 450 años de existencia. Desde la destrucción progresiva del patrimonio arquitectónico por incendios y la despiadada dinámica del mercado del suelo, el hacinamiento de edificaciones producto de la migración del campo a la ciudad, hasta su despoblamiento de habitantes; su supervivencia como referente histórico de los inicios de la ciudad siempre ha estado en disputa. No obstante, su traza urbana ha sobrevivido y se preserva como principal referente de su memoria patrimonial que argumenta la necesidad de declararlo formalmente como centro histórico. La intervención urbana de la calle Panamá -antigua calle de la Libertad- representa un nuevo hito en el desafío de revitalizar el centro y reactivar la memoria histórica del ciudadano. A pesar de no existir un plan maestro para el centro de Guayaquil, este proyecto tuvo como principal estrategia el intervenir y peatonalizar varias calles -algunas de ellas que conservan la forma de antiguos esteros- y poner en valor el trazado urbano histórico del centro para atraer nuevos equipamientos, servicios y familias al sector, necesarios para recuperar y activar el antiguo Barrio del Puente, como se lo denominó en la época colonial. El objetivo de esta ponencia es explicar los resultados de este proyecto desde su conceptualización, que parte de la lectura de la traza urbana que yace oculta en diferentes capas superpuestas al igual que en un palimpsesto, y que tiene un valor patrimonial estratégico para su declaración oficial como centro histórico. Se pudo corroborar que la intervención urbana y las modificaciones a las ordenanzas activaron un mercado de suelo acorde con la visión de revitalización planteada. Sin embargo, aún existen limitaciones por superar para lograr la consolidación de un proceso de revitalización integral.

Palabras claves: Traza urbana; patrimonio; centro histórico; revitalización urbana; Santiago de Guayaquil.

Abstract: The historic center of Santiago de Guayaquil has undergone important transformations during its more than 450 years of existence. From the progressive destruction of architectural heritage by fires and the ruthless dynamics of the land market, the overcrowding of buildings because of migration from the countryside to the city, to its depopulation of inhabitants; Its survival as a historical reference to the city's beginnings has always been in dispute. However, its urban layout has survived and is preserved as the main reference of its heritage memory that argues for the need to formally declare it as a historic center. The urban intervention on Panama Street - the former Liberty Street - represents a new milestone in the challenge of revitalizing the center and reactivating the historical memory of citizens. Despite there being no master plan for the center of Guayaquil, the main strategy of this project was to intervene and pedestrianize several streets - some of them that preserve the shape of old estuaries - and highlight the historical urban layout of the center to attract new equipment,

Citación: Compte Guerrero, F.; Pozo Urquizo, R.; Escobar Vera, I.; Bamba Vicente, J. C. Revitalización urbana del centro histórico de Santiago de Guayaquil desde la lectura de su traza urbana. El caso de la calle Panamá. Congreso internacional de arquitectura y urbanismo 2024, 2, 2. <https://doi.org/10.33413/eau.2024.372>.

Editor académico: Heidi De Moya Simó y Gilkauris Rojas Cortorreal

Recibido: 20/05/2024

Aceptado: 16/10/2024

Publicado: 01/11/2024



Copyright: © 2024 por los autores.

Enviado para una posible publicación de acceso abierto bajo los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Attribution (CC BY) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

services and families to the sector, necessary to recover and activate the old Barrio del Puente, as it was called in colonial times. The objective of this presentation is to explain the results of this project from its conceptualization, which starts from the reading of the urban layout that lies hidden in different overlapping layers as in a palimpsest, and that has a strategic heritage value for its official declaration as a historical center. It was possible to corroborate that the urban intervention and the modifications to the ordinances activated a land market in accordance with the vision of revitalization proposed. However, there are still limitations to overcome to achieve the consolidation of a comprehensive revitalization process.

Keywords: Urban layout; heritage; historic center; urban revitalization; Santiago de Guayaquil.

1. Introducción

Guayaquil es la principal ciudad portuaria y la más grande en términos de población y superficie del Ecuador. Pese al positivo proceso de transformación física y funcional de los espacios públicos y de la infraestructura que ha experimentado durante las últimas décadas como parte del programa de regeneración urbana, el progresivo despoblamiento y abandono en determinados sectores de su centro histórico ha vuelto necesario el repensar y proponer nuevas e innovadoras estrategias para revitalizar el tejido urbano existente.

Al igual que un palimpsesto, en la morfología urbana del centro y en el paisaje natural que lo rodea, se esconden diversas capas de historia que se han sobrepuesto progresivamente sin borrarse. Este es el caso de la calle Panamá, conocida en la época colonial como la Calle del Puente por el puente de las 800 varas que conectaba la ciudad vieja con la nueva. Posterior a la independencia de la colonia española fue renombrada como Calle de la Libertad. Actualmente, su ubicación y su antecedente histórico la han convertido en un espacio público con un alto valor patrimonial que, lamentablemente, no ha sido aprovechado para detonar procesos de revitalización urbana.

El presente proyecto buscó identificar estrategias y acciones orientadas a recuperar la vida y el dinamismo que tradicionalmente concentraba la calle Panamá, mediante un diagnóstico urbano integral y una propuesta conceptual que involucró la participación de diversos actores locales y que ha permitido mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y usuarios del espacio urbano.

Este análisis urbano permitió comprender los principales problemas y fortalezas de este espacio de tal forma que la propuesta incluyó criterios de diseño que mitigaron los primeros y potenciaron al máximo las segundas. El diagnóstico concluyó con la definición de las líneas estratégicas de intervención que fueron consideradas en la propuesta conceptual que las desarrolló en planes, programas, proyectos y acciones que se enlazan y articulan entre sí. Estos instrumentos comprenden las diferentes escalas y temporalidad de la propuesta y tuvieron como objetivo el reactivar la calle como espacio público inclusivo, sostenible y resiliente. Dado que el principal potencial de este tipo de estudios es su componente participativo, durante el desarrollo del diagnóstico y de la propuesta, se desarrollaron talleres y reuniones con actores locales relacionados con el área de estudio y su entorno inmediato.

2. Antecedentes

En el siglo XVII, el Cabildo Colonial decidió trasladar la ciudad de Santiago de Guayaquil un kilómetro al sur del emplazamiento original, en un terreno considerado de mejor defensa y poco propicio a las inundaciones. Así, el 11 de julio de 1688 se decidió la mudanza de la ciudad y su fortificación, aunque no fue sino hasta el 14 de julio de 1692 cuando se conoció la aprobación del delineamiento del nuevo asentamiento, así como del reparto de los solares a los pobladores. Finalmente, la mudanza se concretó el 2 de febrero de 1695, día de la Presentación del Niño Jesús al Templo.

Si bien la idea del traslado implicaba el abandono del asentamiento original, esto no sucedió, de tal manera, que se configuraron dos enclaves urbanos, la Ciudad Nueva y la Ciudad Vieja, con un área intermedia desordenada, que era el enlace de los dos sectores.

En 1710 se aprobó la construcción de un puente de madera de 800 varas de extensión, dos varas de ancho y 200 luces, que unificaba la ciudad y atravesaba los cinco esteros existentes entre la Ciudad Vieja y la Ciudad Nueva de Villamar, de Carranza o Junco, de Campos o de Morán, de Morillo y de Lázaro o de la Aguardientería. Este puente se mantuvo en pie hasta 1774, cuando se remplazó por pequeños puentes levantados sobre cada uno de los cinco esteros.

En el siglo XVIII estaban también claramente conformados los distintos barrios de Guayaquil: la Ciudad Nueva con los principales edificios públicos, los establecimientos comerciales y las viviendas de los estratos más altos de la sociedad; la Ciudad Vieja, que se había convertido en un barrio "... de artesanos, pescadores, mercachifles y sirvientes" (Hamerly, 1973, p. 50) con casas vetustas; el Barrio Las Peñas, junto al río Guayas; el Barrio del Puente, susceptible a inundaciones, junto a donde había estado el puente de 800 varas, de chozas de caña levantadas sobre palafitos, descrito por Requena (1774) como un "pernicioso arrabal"; el Barrio del Astillero, al sur, entre la Ciudad Nueva y el estero de San Carlos; el Barrio del Bajo, al oeste del Barrio del Puente; y el Barrio Nuevo, al sur del estero de San Carlos. De tal manera, que la actual calle Panamá, está íntimamente ligada a la configuración histórica de Santiago de Guayaquil, al haber servido de nexo entre sus enclaves históricos y conformar uno de sus barrios más antiguos: el Barrio del Puente.



Figura 1: Calle Panamá, 1910. Fuente: Archivo Fotográfico Nacional.

En el segundo Auge Cacaotero, junto a la calle se asentaban tendales y bodegas del producto, comunes hasta más allá de la segunda mitad del siglo XX, un elemento de su identidad y de la memoria histórica de los guayaquileños. El abandono de la actividad comercial ligada al cacao trajo consigo el abandono de los lugares construidos para ese fin y el lugar se transformó en un sector peligroso y desvinculado del sector central comercial y financiero que se encuentra a poca distancia.

3. Desarrollo

3.1. Delimitación del área de intervención

Se define, para efecto del estudio, el área de la calle Panamá de la ciudad de Guayaquil en el tramo comprendido por la calle Loja, al norte, y la calle Junín, al sur. Se conforma por siete segmentos de calle que se componen a su vez de aceras, calzadas, y parterres. La distancia total del recorrido es de 604 metros lineales. Adicionalmente, se considera como parte del área de estudio al entorno construido inmediato, como los son las manzanas, lotes, edificaciones, soportales, espacios públicos, equipamientos, y otros elementos ubicados al pie de la calle.



Figura 2: Área de intervención calle Panamá, entre las calles Loja y Junín (norte-sur) y entre Malecón Simón Bolívar y Pedro Carbo (este-oeste). Fuente: Elaboración propia.

En el sector hay una importante infraestructura cultural conformada por museos, bibliotecas, teatros y áreas de exposición como el Museo del Cuerpo de Bomberos, Museo Antropológico y de Arte Contemporáneo (MAAC), Museo del Cacao, Distrito 100 (en proyecto), Biblioteca de las Artes, Universidad de las Artes, Teatro Muégano, entre otros.

3.2. Metodología

La metodología de análisis se compuso de dos elementos fundamentales: diagnóstico y propuesta. En el diagnóstico urbano se describe y analiza el espacio urbano a intervenir por medio de información levantada en sitio y a base de una revisión bibliográfica de fuentes oficiales y actuales. Este análisis urbano permitió comprender los principales problemas y fortalezas de este espacio que permitieron establecer las líneas estratégicas de intervención que fueron consideradas en la propuesta conceptual.

El diagnóstico urbano evidenció problemas y potencialidades que se replican en la mayoría de los sectores que componen el centro de la ciudad de Guayaquil. Adicionalmente, se levantó información en sitio por medio de encuestas y entrevistas semiestructuradas con transeúntes, habitantes y personas que trabajan en el sector y usuarios de la calle Panamá.

La propuesta de intervención de la calle Panamá se fundamentó conceptualmente en el término “palimpsesto” que, de acuerdo con el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, es un manuscrito antiguo que conserva huellas de una escritura anterior borrada artificialmente. La propuesta entiende la morfología y el paisaje urbano actual como resultado de un palimpsesto que aglutina diversas capas históricas en su subsuelo que deben revelarse y poner en valor para recuperar la historia de la ciudad y la identidad del barrio del área de estudio.

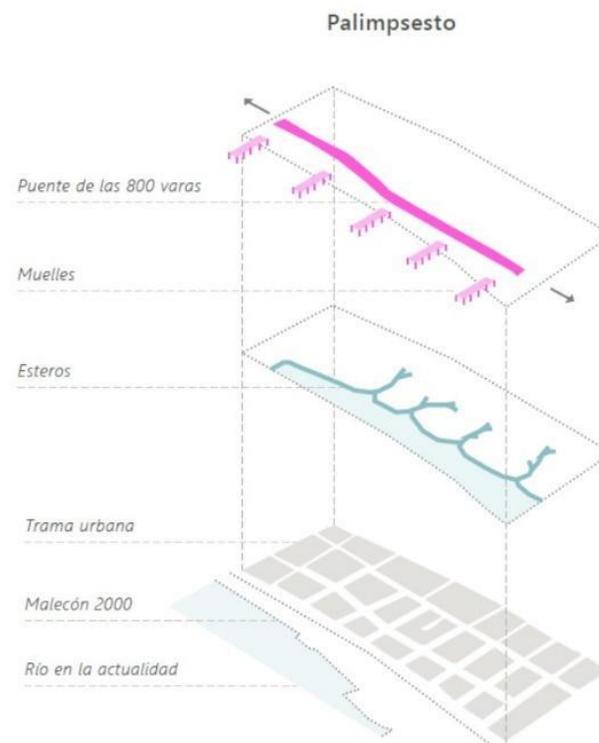


Figura 3: Concepto de palimpsesto urbano basado en la superposición de la traza urbana de la calle Panamá en el centro histórico de Guayaquil. Fuente: Elaboración propia.

Los planes, programas, proyectos y acciones de la propuesta, que se enlazan y articulan entre sí, comprenden las diferentes escalas y temporalidades de la propuesta y tienen como objetivo reactivar

la calle como espacio público inclusivo, sostenible y resiliente. El principal potencial de este tipo de estudios es su componente de diseño participativo. El diagnóstico contiene el análisis de la información estadística y geográfica necesaria que permite comprender como se utiliza actualmente este tramo de la calle Panamá como espacio público en interacción con el entorno construido, natural y social. Esto para identificar los problemas a mitigar y fortalezas a potencializar que abordó la propuesta de reactivación cultural del sector. Para esto se incluyen los siguientes componentes:

- Descripción histórica y documental de la evolución de la calle Panamá en relación con el centro de la ciudad de Guayaquil.
- Análisis de sitio.
- Clima, confort ambiental y topografía.
- Morfología urbana (mapa Nolli).
- Vialidad, infraestructura de transporte, flujos peatonales y vehiculares.
- Usos de suelo (vigentes de acuerdo con ordenanza).
- Espacios públicos y arborización.
- Mapeo de equipamientos existentes (turísticos, patrimoniales, recreativos, salud, educación, transporte, entre otros).
- Mapeo de mobiliario urbano, texturas y señalética.
- Mapeo de monumentos y edificaciones patrimoniales.
- Estudio de tráfico que muestra el efecto de la peatonalización del tramo de la calle Panamá en el flujo vehicular del entorno urbano inmediato y mediato.
- Levantamiento planimétrico referencial del tramo de la calle Panamá para corroborar dimensiones (anchos de aceras, calzadas, parterres, secciones en segmentos, línea de fábrica, ancho de soportales, altura referencial de edificios, configuración de fachadas, porcentajes de superficies por segmentos).
- Análisis de accesibilidad, conectividad y proximidad de la calle Panamá en relación con el centro y con el resto de la ciudad (SIG).
- Evaluación de la caminabilidad y accesibilidad universal en los segmentos que componen el recorrido peatonal (Walk Audit).
- Análisis de configuraciones de profundidad y permeabilidad en los segmentos que componen el recorrido peatonal (*Streetscapes Territories*).
- Análisis a base de observación in situ de actividades que se desarrollan en la calle como espacio público a diferentes horas y días, y registro fotográfico (Jan Gehl).
- Taller participativo con funcionarios municipales (actores involucrados, habitantes y trabajadores del sector, artistas) para la validación de observaciones y construcción de visión y objetivos.



Figura 4: Equipo de trabajo Consultoría Calle Panamá. Fuente: Autores.

4. Resultados

a. Título del proyecto urbano.

Se definió como título del proyecto urbano el “Paseo de La Libertad”, que no implica el cambio del nombre de la calle Panamá, que se mantiene como nombre oficial, pero que plantea el reflotar a la superficie las capas históricas que yacen en los mapas antiguos utilizando uno de los antiguos nombres asignados a la calle, específicamente su nombre correspondiente a la época republicana o poscolonial: la Calle de La Libertad.

El título “Paseo de La Libertad” se asigna al recorrido peatonal y vivencial que se genera como producto de la intervención urbana que propone este estudio. Además del nombre, se planteó una imagen publicitaria del proyecto urbano basada en las cuatro principales líneas estratégicas definidas en el diagnóstico. Finalmente, se propuso el título y la imagen publicitaria del “Barrio del Puente”.

En el diagnóstico, se identificó la necesidad de estimular la inversión del mercado inmobiliario privado e incentivar las políticas y programas de vivienda pública en el sector para repoblar el centro y devolverle la vida vecinal perdida en las últimas décadas, ya que el centro histórico de Guayaquil necesita recuperar sus barrios con nuevas familias viviendo e interactuando en sus espacios públicos. El “Barrio del Puente” surge como una primera propuesta para abordar este desafío.

b. Visión y objetivo del proyecto.

Como visión se definió la siguiente:

“Para el año 2030 la calle Panamá se reconoce por ciudadanos y visitantes como el Paseo de La Libertad, el mismo que se ha consolidado como el eje estructurante del nuevo Barrio del Puente. El Paseo de La Libertad es un espacio público caminable que concentra diversos tipos de actividades turísticas, artísticas y culturales dentro de un entorno construido y natural orientado a brindar a las comunidades de familias que lo habitan y a los ciudadanos y turistas que lo visitan, una óptima calidad de vida, una identidad basada en su historia y patrimonio, y la oportunidad de desarrollarse y crecer de forma sostenible y resiliente. Este proyecto piloto ha permitido identificar metodologías y estrategias de intervención claves para revitalizar otros sectores del centro histórico de Guayaquil, según la recuperación de su palimpsesto urbano y su valorización como memoria e identidad para ciudadanos y visitantes”.

El proyecto se fundamentó en cinco objetivos principales:

- La articulación de los proyectos y actividades culturales del sector creando recorridos caminables.
- La recuperación del sentido barrial del sector como producto de la mejora de la calle como espacio público.
- La lectura de la traza urbana y el reconocimiento de sus orígenes históricos.
- La puesta en valor de los conjuntos monumentales y los edificios de valor histórico y patrimonial mediante su articulación en un recorrido peatonal.
- La recuperación de la calle como espacio público para el uso del peatón.

c. Conceptualización.

El Paseo de la Libertad es una propuesta conceptual con un conjunto de estrategias, acciones y proyectos que tenían un modelo de gestión para revertir el estado de deterioro e inactividad actual del área de estudio generando un proyecto de barrio sostenible, resiliente y diverso. El objetivo del plan era organizar y priorizar acciones a corto, medio y largo plazo que deben articularse desde las instituciones y actores involucrados. El fin del plan es convertir el área de estudio en el Barrio del

Puente como un proyecto de intervención piloto que sirva como modelo para la revitalización del centro histórico de Guayaquil.

El proyecto propuso un modelo de desarrollo sostenible que integra la dimensión social, económica y ambiental. Para enfrentar los desafíos que se desprenden del diagnóstico integral desarrollado, se plantea una propuesta de intervención basada en cuatro líneas estratégicas: Centro Patrimonial, Centro Caminable, Centro Ecológico, Centro Productivo; que engloban una serie de acciones que son a la vez específicas del área de estudio y flexibles porque están pensadas para ser sistematizadas en el plan de revitalización del centro de Guayaquil.

Las líneas estratégicas muestran una visión panorámica del problema de transformación de la realidad física y social del área de estudio como proyecto piloto del plan para el centro histórico, y una mirada transversal, porque involucra diversas disciplinas y actores, y temporal porque abarca la transformación progresiva en el tiempo.



Figura 5: Componentes desagregados del sistema urbano. Fuente: Elaboración propia.

d. Criterios de intervención urbana e indicadores de control.

La intervención urbana se basó en los siguientes criterios:

Uno de los grandes desafíos de la ciudad contemporánea es el fomento de modelos urbanos sostenibles y resilientes que se enfrenten al creciente problema de las desigualdades sociales, el cambio climático y la accesibilidad universal que garantice los derechos ciudadanos fomentando el aprovechamiento eficiente de los recursos existentes.

Reducir de emergencia las emisiones de carbono planteando un sistema progresivo de movilidad multimodal sostenible. Se recomienda limitar la circulación, ya que mejora la calidad del aire, y reducir las distancias, ya que fomenta que la gente camine y haga ejercicio; ambas estrategias combinadas tienen como resultado la mejora de la salud. (Referencia del proceso en Madrid: primero se dificulta el aparcamiento, luego se limita la velocidad, y por último se impide la circulación).

Recuperar la relación con el río y los esteros convirtiendo los márgenes en espacios de uso público. Se recomienda que la infraestructura verde sea el eje central del territorio recuperando la relación entre la agricultura y la ciudad apoyándose en el concepto de urbanismo ecológico.

Combinar el libre mercado y la gestión pública para generar ciudades más solventes y resilientes. (Referencia de Londres y Singapur que cobran a los vehículos privados que ingresen en el centro).

Reducir las desigualdades sociales y espaciales pensando la ciudad primero para la vida cotidiana de las comunidades y después para los turistas, y priorizando los lugares de esparcimiento para los niños y las personas mayores. Se plantea un urbanismo democrático que fomente la mezcla y la integración de personas y usos, y no el mono funcionalismo y la segregación.

Generar diversidad de viviendas consolidando los núcleos y barrios existentes evitando continuar con el modelo de desarrollo urbano disperso. Se recomienda evitar con políticas públicas de vivienda la gentrificación o expulsión de los habitantes de sus barrios. (Referencia de los programas de Rehabilitación integral de barrios de Medellín).

Planificar la ciudad desde la participación de sus actores porque la información necesaria para levantar y diseñar la ciudad no puede ser técnica, ya que las personas explican realidades y necesidades específicas que van más allá de las teorías y modelos científicos. Se propone un urbanismo a largo plazo, colaborativo y consensuado; un urbanismo táctico, desde abajo, que fomente la participación ciudadana y los concursos públicos.

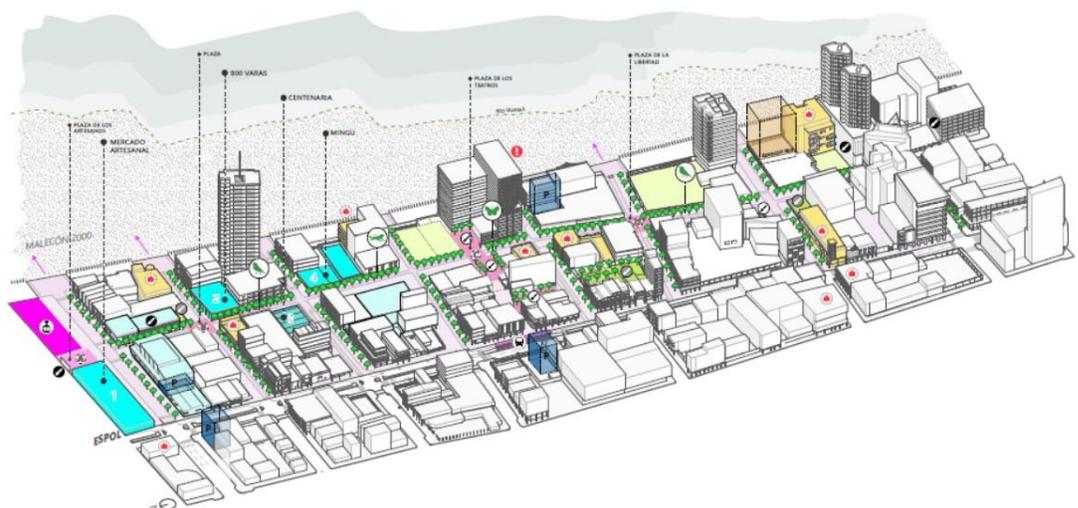


Figura 6. Plan maestro del proyecto Calle Panamá. Fuente: Elaboración propia.

Los indicadores de control definidos fueron los siguientes:

- Indicadores actuales: Los condicionantes pueden medirse con una serie de indicadores que abarcan las categorías de análisis del diagnóstico. Estos indicadores tienen como objetivo mantener una coherencia entre todos los componentes que intervienen en el ecosistema urbano. Los indicadores constituyen un instrumento para evaluar las condiciones de un entorno construido como marco para el desarrollo de un modelo urbano más sostenible en el que la información esté sistematizada y genere conocimiento.

- Indicadores futuros: Los indicadores cuantifican la sostenibilidad desde sus diferentes dimensiones, esto es, ambiental, económica y social. Los indicadores –cuantitativos- deben ser contrastados con criterios cualitativos que se enlazan con los ejes conceptuales y las líneas estratégicas. El conjunto de indicadores debe reducir el consumo de recursos y el impacto contaminante sobre el territorio que incide directamente en la sostenibilidad del ecosistema.

El modelo urbano que surge de aplicar el conjunto de indicadores es más sostenible sin que ello represente una merma de la funcionalidad y la organización del sistema.

5. Conclusiones

El actual centro histórico de Guayaquil se estructura y cobra vida a partir de su traza urbana. La intervención de las calles como espacio público por medio de la peatonalización y de implementar calles compartidas, integra el espacio urbano y el patrimonio que aún sobrevive en edificaciones, plazas, parques y el entorno natural que lo acoge.

A pesar de que todavía no se ha implementado completamente, el proyecto de intervención de la calle Panamá logró su objetivo de revitalizar un sector que anteriormente se encontraba dominado por el abandono, el microtráfico de drogas, la delincuencia, el vandalismo y la poca presencia de familias y visitantes. La peatonalización de dos calles transversales y la expropiación de lotes subutilizados para ser transformados en parques y plazoletas, permitió la conformación de una supermanzana que cambió significativamente el entorno gracias al surgimiento de nuevas actividades económicas, culturales y artísticas.

No obstante, todavía falta por implementar la intervención del sector norte y sur de la calle Panamá. La decisión política de la administración local sumada a la presión que sus habitantes y visitantes puedan hacer permitirá rescatar y continuar reactivando el tejido urbano del centro de Guayaquil. De continuar sin aplicarse una intervención seria y bien planificada, su centro histórico estará condenado a sumirse en el abandono y en la saturación por el exceso de comercio y vehículos.

En el presente año 2024, Guayaquil ocupa el puesto número 13 en el ranking de las ciudades más peligrosas del mundo de acuerdo con el índice de criminalidad (NUMBEO, 2024). Esta nueva crisis, posterior a la pandemia del COVID-19 en 2020, representa un nuevo desafío para cualquier nueva intención de revitalizar el centro histórico. No obstante, más preocupante que las crisis itinerantes que ponen a prueba nuestra capacidad de resiliencia, es el hecho de que hasta el momento no se ha planteado por parte de la administración local un plan maestro urbano que permita implementar los nuevos criterios de diseño urbano y planificación urbana que el proyecto de calle Panamá y otros muchos otros planes, programas y proyectos desarrollados o discutidos como ideas han buscado contribuir para lograr un verdadero proceso de revitalización del centro histórico de Guayaquil.

Financiamiento: No aplica.

Declaración de disponibilidad de datos: en esta sección, proporcione detalles sobre dónde se pueden encontrar los datos que respaldan los resultados informados, incluidos enlaces a conjuntos de datos archivados públicamente analizados o generados durante el estudio. Si el estudio no reportó ningún dato, puede agregar "No aplica" aquí.

Agradecimientos: Agradecemos a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG), al Vicerrectorado de Investigación y Posgrado (VIP) y a la Facultad de Arquitectura y Diseño (FAD) por el auspicio para poder participar en el CIAU 2024 en República Dominicana. De igual manera, expresamos nuestro sincero agradecimiento a la Doctora Gloria Gallardo, quien, desde la Empresa Pública Municipal de Turismo, Promoción Cívica y Relaciones Internacionales de Guayaquil, motivó la realización del proyecto de intervención urbana de la calle Panamá.

Conflictos de intereses: "Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses".

Referencias

- Avilés Pino, E. y Hoyos Galarza, M. (2009). *Los planos de Guayaquil: dos siglos de evolución urbana*. Quito, Ecuador: Sector Público Gubernamental.
- Capel, H. (2002). *La morfología de las ciudades*. Vol. 1. Barcelona: Ediciones del Serbal.
- Compte, F. (2024). Deconstruyendo a Guayaquil. Guayaquil: Departamento de Publicaciones UCSG.
- Compte, F., Pozo, R., Bamba, J., Escobar, I., (2020). *Consultoría Técnica para la intervención de la calle Panamá, con el fin de implementar proyectos turísticos culturales*. Empresa Pública Municipal de Turismo, Promoción Cívica y Relaciones Internacionales de Guayaquil, Muy Ilustre Municipio de Guayaquil.
- Compte, F., Pozo, R., Escobar, I. (2020). The study of the urban morphological palimpsest as a catalyst of the reactivation of the historical downtown of Guayaquil. *ISUF 2020 Virtual Conference Proceedings, 1*. doi:10.26051/0D-ZXFN-A10B
- Conzen, M. (2004). *Thinking about Urban Form. Papers on Urban Morphology 1932-1998*. Germany: Peter Lang.
- De Mattos, C. (2010). *Globalización y metamorfosis urbana en América Latina*. Quito: OLACCHI-MDMQ.
- De Solá-Morales, M. (1997). *Las formas de crecimiento urbano*. Barcelona: Ediciones UPC.
- Gauthier, P., & Gilliland, J. (2006). Mapping urban morphology: a classification scheme for interpreting contributions to the study of urban form. *Urban morphology* Vol. 10, No. 1, 41-50.
- Knox, P. L. (2012). *Palimpsests: Biographies of 50 City Districts*. Basel: De Gruyter.
- Lee, P., & Compte, F. (1992). *Guayaquil: Lectura histórica de la ciudad: forma urbana y propuesta de ciudad desde su fundación*. Guayaquil: PROHA.
- Ranking de ciudades más peligrosas del mundo de acuerdo con el índice de criminalidad. Descargado de <https://www.numbeo.com/crime/in/Guayaquil>
- Scheerlinck, K. (2019, Julio 17). Depth Configurations. Proximity, Permeability and Territorial Boundaries in Urban Projects. Retrieved from https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/15036/SCHEERLINCK%20K_Depth%20Configurations.%20Proximity,%20Permeability%20and%20Territorial%20Boundaries%20in%20Urban%20Projects.pdf;sequence=1
- Wheeler, S. (2008, August). The Evolution of Built Landscapes in Metropolitan Regions. *Journal of Planning Education and Research*, pp. 400 - 416.
- Whitehand, J. (1981). *The urban landscape: Historical Development and Management*. London: Academic Press.